

именем Российской Федерации

г. Петрозаводск

Петрозаводский городской суд Республики Карелия в составе
председательствующего судьи Кузнецовой И.А.

при секретаре Элбакидзе М.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению общества с ограниченной ответственностью «Филберт» к Полозовой О. Н. о
взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

ООО «Филберт» обратилось в суд с иском заявлением к Полозовой О.Н. о
взыскании задолженности по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГг., заключенному
между ответчиком и ОАО «Балтийский банк», в размере 112276 руб. 58 коп., расходов по
уплате государственной пошлины в размере 3445 руб. 54 коп.

Определением судьи о подготовке дела к судебному разбирательству от 15 марта
2017 г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований относительно спора, привлечено ПАО «Балтийский банк».

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим
образом о времени и месте рассмотрения дела. Представитель истца просил рассмотреть
дело в свое отсутствие.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «Балтийский банк» (после
переименования – ПАО «Балтийский банк») и Полозовой О.Н. был заключен кредитной
договор №, в соответствии с которым ответчик получила денежные средства в сумме
150000 руб. на срок 36 месяцев по 15 января 2016 г. под 19,75% годовых.

Таким образом, кредитор свои обязательства по предоставлению кредита исполнил
надлежащим образом. Вместе с тем, в нарушение принятых на себя обязательств по
договору Полозова О.Н. неоднократно допускала возникновение просроченной
задолженности.

ОАО «Балтийский банк» направлялись ответчику требования о погашении
просроченной задолженности по вышеуказанному договору. Указанные
требования оставлены ответчиком без ответа и удовлетворения. До настоящего
времени задолженность по кредитному договору не погашена.

В соответствии с договором цессии № от ДД.ММ.ГГГГ ОАО «Балтийский банк»
уступил требования по вышеуказанному договору ООО «Регионмежторг» (в настоящее
время после переименования - ООО «Филберт»).

Согласно представленному истцом расчету задолженность по
вышеуказанному кредитному договору за период с 17.03.2014 по 22.12.2014
составляет 112276 руб. 58 коп., в том числе: задолженность по кредиту - 105663
руб. 59 коп., задолженность по процентам - 5112 руб. 99 коп., неустойка - 1500
руб.

Учитывая установленные по делу обстоятельства и положения вышеуказанных
норм права, суд приходит к выводу, что уступка ОАО «Балтийский банк» права
требования возврата кредита, взятого Полозовой О.Н., привела к нарушению
установленного законом порядка, поскольку ООО «Филберт» не является кредитной
организацией, а по условиям кредитного договора с ответчиком не было согласовано
право ОАО «Балтийский банк» передавать право требования по данному кредитному
договору лицам, не имеющим лицензии на право осуществление банковской
деятельности. Договор об уступке прав требований в отношении должника Полозовой
О.Н. в силу статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации является ничтожным
и с момента заключения не порождает никаких правовых последствий, в том числе права
ООО «Филберт» на взыскание задолженности по кредитному договору, заключенному

банком с ответчиком. Таким образом, в удовлетворении исковых требований следует отказать в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Филберт» к Полозовой О. Н. о взыскании задолженности по кредитному договору оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Карелия через Петрозаводский городской суд Республики Карелия в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья И.А. Кузнецова

Мотивированное решение составлено 03 апреля 2017 г.