

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Омск

Куйбышевский районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Середнева Д.В. при секретаре Шукановой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2144/2016 по иску ООО «Управляющая компания Траст» к И.И.В. о взыскании задолженности по кредитному договору, встречному иску И.И.В. (К.И.В.) И.И.В. о признании договора уступки прав требования недействительным,

УСТАНОВИЛ:

01.03.2016 года ООО «Управляющая компания Траст» обратилось в Куйбышевский районный суд г.Омска с иском, в обоснование которого указало, что 13.11.2010 года между ОАО «Русь-Банк» и И.И.В. был заключен кредитный договор № на предоставление кредита в размере 242 000 рублей на срок до ДД.ММ.ГГГГ на потребительские цели в безналичной форме путем перечисления всей суммы кредита на текущий счет заемщика № в банке. За пользование кредитом заемщик уплачивает банку проценты из расчета годовой процентной ставки в размере 23% годовых в виде единого аннуитетного платежа ежемесячно равными суммами, включающими проценты за пользование кредитом и сумму погашения основного долга, в размере 6 821 рублей согласно графику платежей, кроме последнего платежа, который согласно графику составляет 6 782,40 рублей. ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «Росгосстрах Банк» и ООО «Управляющая компания ТРАСТ» заключен договор № уступки прав требования (цессии), в соответствии с условиями которого ОАО «Росгосстрах Банк» передает (уступает), а ООО «Управляющая компания ТРАСТ» принимает права требования, к физическим лицам - должникам, возникшие из кредитных договоров, заключенных банком с должниками, а также другие права, связанные с уступаемым правом требования, в объеме и на условиях, согласованных сторонами. Истец направил в адрес должника уведомления о состоявшейся уступке прав требования и требование о погашении долга новому кредитору по указанным в уведомлении реквизитам, однако ответчик проигнорировал требования истца и не предпринял каких-либо мер к исполнению своих обязательств.

ООО «Управляющая компания Траст» просит взыскать с И.И.В. задолженность по кредитному договору № от 13.11.2010г. в размере 324 441,39 рублей, в т. ч., по основному долгу в размере 218 145,14 рублей, проценты за пользование кредитом в размере 106 296,25 рублей; взыскать с И.И.В. судебные издержки в виде расходов на оплату государственной пошлины.

ДД.ММ.ГГГГ судом принят встречный иск К.И.В. о признании договора уступки прав требования недействительным, в обоснование которого указано, что в кредитном договоре отсутствуют условия, позволяющие уступить права требования банка иным лицам.

В судебном заседании представитель ООО «Управляющая компания Траст» участия не принимал, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, в письменных возражения против встречного иска заявил о пропуске И.И.В. (К.И.В.) И.В. срока исковой давности, указал на наличие в пункте 4.1.7 кредитного договора права банка уступить права требования по кредитному договору третьему лицу.

Представитель К.И.В. по доверенности – А.Е.Р. в судебном заседании иск банка не признала, встречный иск поддержала.

К.И.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежаще.

ПАО «Росгосстрах Банк» о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом, представителя в судебное заседание не направило.

Заслушав представителя К.И.В., исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 32 ГПК РФ, регулирующей договорную подсудность, стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству.

Суд исходит из того, что если содержащееся в кредитном договоре условие, определяющее территориальную подсудность дел, возникающих между спорящими сторонами кредитных отношений, в установленном законом порядке не оспаривалось, то это условие продолжает действовать и на день рассмотрения дела судом.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «Русь-Банк» и И.И.В. заключен кредитный договор №, в соответствии с которым банком были предоставлены ответчику денежные средства в сумме 242000 рублей на условиях применения процентной ставки 23 % годовых и сроком возврата до ДД.ММ.ГГГГ.

Пункт 8.2 кредитного договора устанавливает, что иски о взыскании задолженности с заемщика, основанные на нарушении им договора, подлежат передаче в Куйбышевский районный суд г. Омска.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иными правовыми актами.

Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не установлено правилами параграфа 2 и не вытекает из существа кредитного договора.

Возможность досрочного взыскания суммы кредита и процентов предусмотрена также статьёй 811 ГК РФ.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «Росгосстрах Банк», являющимся правопреемником ОАО «Русь-Банк», и ООО «Управляющая компания Траст» заключен договор уступки прав требования (цессии) №/УКТ, в соответствии с условиями которого банк передал ООО «Управляющая компания Траст» права требования, в том числе, к И.И.В. по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 324 441,39 рублей в соответствии с приложением №.2 к договору цессии.

ДД.ММ.ГГГГ И.И.В. сменила фамилию на «К.И.В.», что следует из адресной справки УФМС России по <адрес>.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ задолженность К.И.В. по кредиту составляла 324441,39 рублей, из которых 218145,14 рублей - задолженность по кредиту, 106296,25 рублей – задолженность по процентам.

ДД.ММ.ГГГГ ООО «УК Траст» направило И.И.В. уведомление об уступке прав требования по договору цессии от ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст. 384 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

В силу ст. 388 Гражданского кодекса РФ уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору. Не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

Судом проанализировано содержание кредитного договора № от ДД.ММ.ГГГГ.

Исходя из буквального толкования указанного кредитного договора, суд пришел к выводу о том, что в нем отсутствует условие о праве банка уступать третьим лицам, не являющимся банком, права требования по кредитному договору.

В частности, соответствующего условия нет в разделе 5.4 кредитного договора, предусматривающем права банка, а также в разделе 6, предусматривающем ответственность сторон.

Пункт 8.4 вышеуказанного кредитного договора устанавливает, что условия договора могут быть изменены только по соглашению сторон. Все дополнения и изменения к договору должны производиться в письменной форме и подписываются двумя сторонами.

Суд исходит из того, что упоминание в пункте 5.1.7 кредитного договора о том, что заёмщик обязан «в случае уступки банком прав (требований) по настоящему договору новому кредитору изменить в течение 10 (десяти) рабочих дней, считая с даты получения уведомления от банка, первого выгодоприобретателя в договоре (полисе) страхования, указав в качестве нового выгодоприобретателя нового кредитора», само по себе не означает, что при подписании договора заёмщик выразил своё добровольное информированное согласие на право банка уступать третьим лицам, не являющимся банком, права требования по кредитному договору.

