

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Иркутск  
Ленинский районный суд г. Иркутска в составе:  
председательствующего судьи Касьяновой Н.И.,  
при секретаре Дмитриевой И.А.,  
с участием представителя ответчика Григорьева С.Л.,  
в отсутствие представителя истца ПАО Сбербанк, ответчика Слесаренко В.Р.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по иску  
Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Слесаренко В. Р. о взыскании  
задолженности по кредитному договору в размере <...>. и расходов по госпошлине в  
размере <...>.,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Слесаренко В.Р. о взыскании  
задолженности по кредитному договору, судебных расходов.

В обоснование иска указано, что ответчик на основании кредитного  
договора № от \*\*\*\*год., заключенного с ПАО Сбербанк, получил кредит в  
сумме <...> руб. сроком по \*\*\*\*год. с уплатой <...>% годовых. Средства зачислены на  
вклад «Универсальный» \*\*\*\*год. В настоящее время обязательства по кредитному  
договору заемщик исполняет ненадлежащим образом. Денежные средства в счет  
погашения задолженности вносятся нерегулярно и в недостаточном объеме. По  
состоянию на \*\*\*\*год. размер полной задолженности по кредиту составил <...>. Просил  
суд досрочно взыскать с ответчика в пользу ПАО Сбербанк задолженность по кредитному  
договору № от \*\*\*\*год. в размере <...> руб.; расходы по уплате государственной пошлины  
в размере <...> руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте судебного  
заседания извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие,  
указав, что согласен на вынесение судом заочного решения, в связи с чем суд считает  
возможным рассмотреть дело в его отсутствие в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те  
обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и  
возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в  
соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная  
организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в  
размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить  
полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному  
договору применяются правила, предусмотренные для регулирования договора займа,  
если иное не предусмотрено ГК РФ и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ двусторонние (многосторонние) сделки могут  
заключаться способами, установленными п.п. 2 и 3 ст.434 ГК РФ, в соответствии с  
которыми письменная форма договора считается соблюденной, если письменное  
предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ  
(совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий  
по выполнению указанных в ней условий договора, в том числе уплата соответствующей  
суммы).

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу  
полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренном договором займа.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором  
займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в  
размерах и в порядке, определенных договором.

Судом установлено, что со Слесаренко В.Р. на основании заявления от \*\*\*\*год., поданного в ОАО «Сбербанк России», был заключен кредитный договор № по условиям которого кредитор обязался предоставить заемщику кредит в сумме <...> руб. сроком на <...> месяца под <...> % годовых на цели личного потребления.

Заемщик по данному кредитному договору обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях договора.

Факт перечисления денежных средств на счет заемщика подтверждается выпиской по счету заемщика. Таким образом, обязательства по кредитному договору в части предоставления денежных средств, истцом исполнены в полном объеме.

Как следует из содержания искового заявления, расчета задолженности, заемщик ненадлежащим образом исполнял обязательства по возврату денежных средств и процентов, в результате чего по состоянию на \*\*\*\*год. размер полной задолженности по кредиту составил <...>.

размере <...>. При этом банку судом предлагалось уточнить размер задолженности с учетом состоявшегося решения суда от \*\*\*\*год, периода начисления процентов с учетом того обстоятельства, что кредитный договор, однако банк расчеты задолженности с учетом решения суда от \*\*\*\*год для рассмотрения данного иска суду не представил.

Учитывая, что в удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчика задолженности по кредитному договору отказано, не подлежит удовлетворению и требование о взыскании с него государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Слесаренко В. Р. о взыскании задолженности по кредитному договору № в размере <...> руб. и расходов по госпошлине в размере <...> руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Ленинский районный суд г. Иркутска путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца с момента вынесения решения суда в окончательной форме.

Судья Н.И. Касьянова

Решение в окончательной форме изготовлено \*\*\*\*год.