

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ефремов Тульской области

Ефремовский районный суд Тульской области в составе:

председательствующего Алексеевой Л.Н.,

при секретаре Абрамовой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Открытого акционерного общества Коммерческого Банка «Первый Экспресс» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Солопов Н.П., Солопов А.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество,

установил:

истец - Открытое акционерное общество Коммерческий Банк «Первый Экспресс» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось в суд с иском к ответчикам Солопов Н.П., Солопов А.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество, указав в обоснование иска, что ДД.ММ.ГГГГ между КБ «Первый Экспресс» (ОАО) и Солопов Н.П. был заключен кредитный договор № о предоставлении кредита в сумме 2000000 рублей на потребительские цели на срок по ДД.ММ.ГГГГ с уплатой процентов за пользование кредитом в размере 19,5 процентов годовых за период со дня, следующего за днем предоставления кредита и до окончания срока действия кредитного договора. В обеспечение исполнения обязательств ответчика по кредитному договору между истцом и Солопов А.Н. был заключен договор поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ. Согласно п.1.2 договора поручительства ответчик Солопов А.Н. отвечает солидарно с ответчиком Солопов Н.П. в том же объеме, что и ответчик Солопов Н.П., то есть за уплату основного долга, процентов за пользование кредитом, комиссий, пеней, судебных издержек по взысканию долга и других убытков истца, связанных с ненадлежащим исполнением кредитного договора. Согласно п.1.3. договора поручительства поручитель отвечает перед истцом всем принадлежащим им имуществом. Согласно ст.361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Статьей 363 ГК РФ предусмотрено, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно.

В обеспечение исполнения обязательств ответчика Солопов Н.П. по кредитному договору между истцом и Солопов Н.П. был заключен договор залога № от ДД.ММ.ГГГГ, по которому ответчик Солопов Н.П. передал в залог истцу принадлежащие ему на праве собственности транспортные средства, а именно: легковой автомобиль AUDI Q7, идентификационный номер №, 2011 года выпуска, номер двигателя №, цвет кузова коричневый ПТС <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1260000 рублей; кран автомобильный КС-35715, 2010 года выпуска, идентификационный номер №, номер двигателя №, 10-А0013388, цвет кузова белый ПТС № от №, залоговой стоимостью 1750000 рублей.

В соответствии с вышеуказанным кредитным соглашением № от ДД.ММ.ГГГГ. истец полностью исполнил свои обязательства, предоставив ответчику Солопов Н.П. денежные средства.

ДД.ММ.ГГГГ. ответчикам направлены претензии с требованием погасить просроченную задолженность, однако, требования ответчиками не были исполнены.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. задолженность Заемщика по кредитному соглашению № от ДД.ММ.ГГГГ. составляет 2646956,11 рублей 11 копеек, в том числе, задолженность по основному долгу - 2000000 рублей, задолженность по процентам за пользование кредитом - 461589,04 рублей, пени за несвоевременную уплату основного долга - 95079,40 рублей, пени за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом - 90287,67 рублей.

Ссылаясь на ст.ст.307-310, 334, 348, 361,363, 810, 811, 819 ГК РФ, просит суд взыскать в пользу истца солидарно с ответчиков Солопов Н.П. и Солопов А.Н. задолженность по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ. в сумме 50100 рублей, из которых просроченная задолженность по оплате основного долга - 30000 рублей, просроченная задолженность по оплате процентов за пользование кредитом -10100 рублей, пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки - 5000 рублей, пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки - 5000 рублей. Обратить взыскание на транспортные средства: легковой автомобиль AUDI Q7, идентификационный номер №, 2011 года выпуска, номер двигателя №, цвет кузова коричневый ПТС <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1260000 рублей; кран автомобильный КС-35715, 2010 года выпуска, идентификационный номер (№, номер двигателя №, 10-А0013388, цвет кузова белый ПТС № от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1750000 рублей. Взыскать с ответчиков Солопов Н.П. и Солопов А.Н. расходы по уплате государственной пошлины в размере 9730 рублей. Обратить взыскание на заложенное имущество, принадлежащее на праве собственности ФИО2: механизированную мойку, назначение нежилое, 2-этажный, общая площадь 251 кв.м., инв. №, лит.А, расположенную по адресу: <адрес>, залоговой стоимостью 2240000 рублей; земельный участок с кадастровым №, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование : для объектов производственной, инженерной и транспортной инфраструктур, общей площадью 418 кв.м, расположенной по адресу: установлено относительно ориентира существующее здание, расположенного в границах участка, адрес ориентира: <адрес>, залоговой стоимостью 210000 рублей.

Впоследствии истцом неоднократно изменялись исковые требования, в окончательном варианте истец просит суд взыскать солидарно с Солопов Н.П. и Солопов А.Н. задолженность по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ. в общей сумме 2319861 рублей 13 копеек, в том числе, задолженность по основному долгу - 2000000 рублей, проценты за пользование кредитом - 33372,60 рублей, пени за несвоевременную уплату основного долга - 157068,60 рублей, пени за несвоевременную уплату процентов за пользование кредитом - 129419,93 рублей. Обратить взыскание на транспортные средства: легковой автомобиль AUDI Q7, идентификационный номер №, 2011 года выпуска, номер двигателя №, цвет кузова коричневый ПТС <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1260000 рублей; кран автомобильный КС-35715, 2010 года выпуска, идентификационный номер №, номер двигателя №, 10-А0013388, цвет кузова белый ПТС № от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1750000 рублей. Взыскать с ответчиков Солопов Н.П. и Солопов А.Н. расходы по уплате государственной пошлины в размере 9730 рублей.

Истец - Открытое акционерное общество Коммерческий Банк «Первый Экспресс» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание своего представителя не направил.

Ответчики Солопов Н.П. и Солопов А.Н. в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, доверили представлять свои интересы в суде представителю по доверенности Малютин Е.Н.

Согласно положениям статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Во исполнение своих обязательств Солопов Н.П. было перечислено на счет кредитора ГК АСВ (реквизиты были взяты из материалов дела): 27.02.2015г. - 33800,00 рублей, 19.03.2015г. - 340000,00 рублей, 23.03.2015г. - 177293,15 рублей, 20.04.2015г. - 33800,00 рублей, 18.05.2015г. – 33800 рублей, которые были зачтены истцом. Следовательно, войдя в график погашения задолженности по кредитному договору, у истца нет оснований для досрочного требования погашения суммы основного долга, а также для расторжения кредитного договора и обращения взыскания на залоговое имущество. Таким образом, считает, что вины Солопов Н.П. и солидарно Солопов А.Н. в несвоевременном погашении кредита в сумме 2000000 рублей, предоставленного ОАО КБ «Первый Экспресс» по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ года нет. Кроме того, истец своим уточненным иском не требует расторжения кредитного договора. На основании изложенного, просит в удовлетворении измененных требований истца отказать.

Выслушав позицию представителя ответчиков, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ДД.ММ.ГГГГ между истцом и Солопов Н.П. был заключен кредитный договор №, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 2000000 рублей (п. 1.1) на потребительские цели, сроком погашения до ДД.ММ.ГГГГ, за пользование кредитом ответчик выплачивает кредитору проценты в размере 19,5 % годовых. (л.д.6-12).

Согласно п.1.3 кредитного договора выдача кредита осуществляется путем выдачи наличными денежными средствами из кассы Банка в сумме, указанной в п.1.1 Договора. Погашение основного долга осуществляется заемщиком в сроки согласно графику.

Факт выдачи истцом кредита в сумме 2000000 рублей и получения его ответчиком не оспаривалось сторонами по делу.

Проценты за пользование кредитом уплачиваются не позднее рабочего дня каждого месяца за период с 26 числа предыдущего месяца по 25 число текущего месяца и по окончании срока действия настоящего договора (п.4.1 кредитного договора).

идентификационный номер №, 2011 года выпуска, номер двигателя №, цвет кузова коричневый ПТС № от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1260000 рублей; кран автомобильный КС-35715, 2010 года выпуска, идентификационный номер (№, номер двигателя №, 10-А0013388, цвет кузова белый ПТС № от ДД.ММ.ГГГГ, залоговой стоимостью 1750000 рублей. (л.д.17-21).

В соответствии со ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

С момента заключения кредитного договора и по ДД.ММ.ГГГГ (дата последнего платежа по кредитному договору) ответчик Солопов Н.П. надлежащим образом исполнял свои обязательства по договору, однако, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ответчик Солопов Н.П. перестал исполнять свои обязательства по возврату денежных средств, в связи с чем, истец обратился в суд.

Приказом Центрального Банка Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №№ у кредитной организации ОАО КБ «Первый экспресс» была отозвана лицензия с ДД.ММ.ГГГГ на совершение банковских операций в связи с неисполнением кредитной организацией федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, а также нормативных актов Банка России, установлением фактов существенной недостоверности отчетных данных, неоднократным применением в течение года мер, предусмотренных Федеральным законом от 10 июля 2002 года №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», не исполнении требований кредиторов по денежным обязательствам в течение более 14 дней после даты их наступления.

Сведения об отзыве лицензии на совершение банковских операций и назначении временной администрации по управлению кредитной организацией ОАО КБ «Первый экспресс» были опубликованы в «Вестнике Банка России» от ДД.ММ.ГГГГ. № (№).

Решением Арбитражного суда Тульской области от ДД.ММ.ГГГГ по делу № ОАО КБ «Первый Экспресс» признано несостоятельным (банкротом). В отношении ОАО КБ «Первый Экспресс» открыто конкурсное производство сроком на один год. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего ОАО КБ «Первый Экспресс» возложено на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов». Полномочия временной администрации и иных органов управления ОАО КБ «Первый Экспресс» прекращены. (л.д.30-33).

Из материалов дела следует, что заемщиком Солопов Н.П. допускалось нарушение обязательств по своевременному внесению ежемесячного платежа. С момента внесения платежа ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года, платежей в счет погашения долга не поступало. Однако, Солопов Н.П. внесено в счет погашения основного долга и процентов за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (19 месяцев) всего в сумме 642200 рублей: 27.02.2015г. - 33800 рублей (платежное поручение № - л.д.165), 19.03.2015г. - 340000 рублей (платежное поручение № – л.д.121), 23.03.2015г. - 177293 рублей (платежное

поручение № - л.д.122), 20.04.2015г. - 33800 рублей (платежное поручение № - л.д.134), 18.05.2015г. – 33800 рублей (платежное поручение № - л.д.166).

Как следует из материалов дела и установлено судом, Солопов Н.П. платежи по кредитному договору вносились до момента отзыва лицензии у банка.

При таких обстоятельствах, суд считает, что нарушение сроков уплаты процентов по договору, основного долга, исходя из обстоятельств данного дела, нельзя признать существенным нарушением условий кредитного договора, которое повлекло для банка такой ущерб, в результате которого он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Суд не усматривает оснований для удовлетворения требований о досрочном взыскании с Солопов Н.П. и Солопов А.Н. суммы кредита в размере 2319861 рублей 13 копеек.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения измененных исковых требований, исходя также из того, что образовавшаяся по кредитному договору задолженность ответчиком Солопов Н.П. оплачена, в связи с чем, отсутствуют условия для обращения взыскания на заложенное в обеспечение кредитных обязательств имущество, принадлежащее ответчику. Последствия ненадлежащего исполнения заемщиком требований кредитного договора отпали в связи с добросовестными действиями должника.

В силу п.6 ч.1 ст.50.21 Федерального закона от 25.02.1999 №40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» конкурсный управляющий осуществляет полномочия руководителя кредитной организации и иных органов управления кредитной организации в пределах, порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом, в том числе вправе предъявить к третьим лицам, имеющим задолженность перед кредитной организацией, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил

в удовлетворении исковых требований Открытого акционерного общества Коммерческий Банк «Первый Экспресс» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Солопов Н.П., Солопов А.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество, отказать.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Ефремовский районный суд Тульской области в течение одного месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Председательствующий Л.Н. Алексеева