

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Резолютивная часть решения оглашена
Фокинский районный суд города Брянска в составе:
председательствующего судьи Корниенко В.А.,
при секретаре Бибиковой Ю.Е.,
с участием ответчика Шанько В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества «Бинбанк кредитные карты» к Шанько В.В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

АО «Бинбанк кредитные карты» обратилось в суд с иском к Шанько В.В. о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование требований истец указал, что в соответствии с договором № от <дата> заключенным между истцом и ответчиком Шанько В.В., последний получил от АО «Бинбанк кредитные карты» (ЗАО МКБ «Москомприватбанк») кредитную карту с обязательством уплаты процентов за пользование кредитом в размере <...> % годовых на сумму остатка задолженности по кредиту. Доступная клиенту сумма денежных средств (кредитный лимит) устанавливается банком на условиях, закрепленных в п. 2.1.1.2.3 Условий и правил предоставления банковских услуг. Должник по состоянию на <дата> имеет задолженность в размере <...> которая состоит из следующего: <...> - задолженность по кредиту; <...> - задолженность по процентам за пользование кредитом; <...> - комиссия на несвоевременное внесение минимального платежа; <...> - штраф (фиксированная часть); <...> - штраф (процент от суммы задолженности).

В связи с чем, просит взыскать с Шанько В.В. в пользу АО «Бинбанк кредитные карты» денежные средства по кредитному договору в сумме <...> а также государственную пошлину в размере <...>

В судебное заседание представитель АО «Бинбанк кредитные карты» не явился, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Шанько В.В., в судебном заседании исковые требования не признал, просил суд отказать в их удовлетворении, ссылаясь на то, что не заключал указанного в исковом заявлении истцом кредитного договора с банком, он обращался в банк о заключении с ним договора о предоставлении ему дебетовой личной карты, просил суд оставить исковое заявление без рассмотрения, поскольку истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, уведомлений о задолженности он не получал, кроме того истцом пропущен срок исковой давности.

Выслушав ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ судопроизводство по гражданским делам в РФ осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон, при этом, исходя из положений ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих доводов и возражений.

На основании ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

В силу положений п. 1 ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Ст. 434 ГК РФ установлено, что договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ при отказе истцу в иске судебные расходы возмещению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Акционерного общества «Бинбанк кредитные карты» к Шанько В.В. о взыскании задолженности по кредитному договору оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме в Брянский областной суд через Фокинский районный суд города Брянска.

Председательствующий судья

В.А. Корниенко