

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

Люблинский районный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи Зотько А.Р.,

при секретаре Партузенкове Д.В.,

с участием ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2738/2015 по иску Банк ИТБ (ОАО) к Ахидову Р. А. о взыскании задолженности по кредитному договору,-

установил:

Банк ИТБ (ОАО) обратился в суд с иском к Ахидову Р.А. о взыскании задолженности по кредитному договору в размере *** коп., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере *** руб., мотивируя требования тем, что между Банком ИТБ (ОАО) и Ахидовым Р.А. был заключен договор комплексного банковского обслуживания, путем акцепта Банком оферты заемщика, изложенной в заявлении на получение карты «Банк под рукой», в рамках которого на имя ответчика была оформлена банковская карта №№ полученная заемщиков ДД.ММ.ГГГГ года. В рамках договора комплексного банковского обслуживания физических лиц, в том числе «Условия предоставления кредита «Кредит возможностей на карту IQcard», являющегося приложением № к ДКБО, а также на основании заявления на получение кредита №, ДД.ММ.ГГГГ истец предоставил ответчику кредитный лимит в размере *** руб., срок окончания лимита до ДД.ММ.ГГГГ под 32% годовых. В связи с ненадлежащим исполнением Ахидовым Р.А. своих обязательств истец просит взыскать с ответчика задолженность по кредитной карте.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте заседания извещен надлежащим образом, просил рассмотреть в отсутствие представителя. Истцу судом было направлено уведомление о предоставлении документов, однако, истец в судебное заседание не явился, запрошенные судом документы не представил.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик в судебном заседании иск не признал, предоставил отзыв на иск и пояснил, что кредитная карту он не получал, документов, подтверждающих факт получения ответчиком кредитной карты, истцом не представлено.

В силу ст. ст. 309 - 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами (п. 2 ст. 811 ГК РФ).

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии ст. 820 ГК РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

В соответствии с ст.ст. 420, 421 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

сроком окончания лимита до ДД.ММ.ГГГГ под 32% годовых на «Условиях предоставления кредита «Кредит возможностей на карту IQcard», являющегося приложением № к ДКБО, а также на основании заявления на получение кредита №.

В обоснование заявленных требований истцом представлена копия заявления на получение кредита № и копия заявления-анкеты на получение кредита от ДД.ММ.ГГГГ., а также расчет задолженности и выписка по счету.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

На основании ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. ч. 1, 7 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны

между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 71 ГПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи). Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Банк ИТБ (ОАО) к Ахидову Р. А. о взыскании денежных средств по кредитному договору – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Люблинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья А.Р. Зотько

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья А.Р. Зотько