

Судья Афанасьева Л. А

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург

Свердловский областной суд в составе судьи судебной коллегии по гражданским делам Юсуповой Л. П., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Аббасову А.Т. оглы о взыскании суммы задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора,

по апелляционной жалобе ответчика Аббасова А.Т. оглы на решение Камышловского городского суда Свердловской области от (/ /),

установил:

ПАО «Сбербанк России» (далее по тексту Банк) обратилось в суд с иском к Аббасову А. Т.оглы о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору за период с (/ /) по (/ /) в размере 2135202 руб. 47 коп., в том числе, основного долга -763168 руб. 07 коп., процентов за пользование кредитом - 378310 руб. 62 коп., неустойки – 993723 руб. 78 коп., а также расходов по оплате государственной пошлины - 18876 руб. 01 коп.

В обоснование исковых требований истец указал, что (/ /) между Банком и Аббасовым А. Т.оглы был заключен кредитный договор №, по условиям которого ответчику была выдана дебетовая карта «Viza-Electron». Датой выдачи кредита является дата отражения первой операции по счету держателя карты. Ответчик воспользовался данной картой, однако обязательства по погашению кредитной задолженности исполнял ненадлежащим образом, что явилось основанием для направления Банком в досудебном порядке в адрес ответчика требования о погашения задолженности, процентов и неустойки, которое также было оставлено ответчиком без удовлетворения

Дело рассмотрено Камышловским городским судом Свердловской области в порядке упрощенного производства.

Решением Камышловского городского суда Свердловской области от (/ /) исковые требования ПАО «Сбербанк России» были удовлетворены в полном объеме.

С постановленным решением не согласился ответчик Аббасов А. Т.оглы, в апелляционной жалобе просит решение суда отменить, указывая, что не был надлежащим образом извещен о месте и времени судебного заседания, о рассмотрении искового заявления Банка, в связи с чем не мог представить суду свои возражения и доказательства относительно исковых требований. Кроме того, указывает, что дебетовая карты не предусматривает предоставление овердрафта, кредит в форме овердрафта на сумму 763168 руб. 07 коп. не брал, кредитный договор № от (/ /) с Банком не заключал, заявление на выдачу дебетовой карты было подано (/ /).

Апелляционная жалоба назначена к рассмотрению в суде апелляционной инстанции в порядке ч. 1 ст. 335.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность судебного решения, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости отмены постановленного решения в связи с допущенными судом процессуальными нарушениями закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 335.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса, а также в случае, если судом апелляционной инстанции признаны обоснованными приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, суд апелляционной инстанции отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.

Если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, соответствующая информация в суд не поступила, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Принимая во внимание, что дело подлежит возвращению в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства, обоснованность иных доводов апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции не проверяется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 330, 335.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

решение Камышловского городского суда Свердловской области от (/ /) отменить.
Дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к Аббасову А.Т. Оглы о взыскании суммы задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора направить в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.

Председательствующий:

Юсупова Л. П.