

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Кингисепп

Кингисеппский городской суд Ленинградской области в составе:

председательствующего судьи Дунькиной Е.Н.,

при секретаре Лантрат Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Аюпову ФИО4 о взыскании ссудной задолженности по кредитной карте,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Сбербанк России» (далее ОАО «Сбербанк России») обратилось в суд с иском к Аюпову ФИО6 о взыскании кредитной задолженности по кредитной карте № в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп..

В обоснование иска указав, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «Сбербанк России» и Аюповым ФИО7 был заключен договор (эмиссионный контракт №), в соответствии с которым ОАО «Сбербанк России» предоставил ответчику международную кредитную карту Сбербанка Gold MasterCard с предоставленным по ней кредитом в размере <данные изъяты> руб., по кредитной револьверной (возобновляемой) линии при условии ежемесячного погашения суммы обязательного платежа с уплатой процентов по ставке 17,9 % годовых. Договор был заключен в результате публичной оферты путем оформления Аюповым ФИО8 заявления на получение кредитной карты и ознакомления с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты, Тарифами и Памяткой держателя международных банковских карт.

В соответствии с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям или полностью, в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. За несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка.

Ответчик Аюпов ФИО9 принятые на себя обязательства не исполняет, платежи по кредиту производит с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В результате чего у ответчика образовалась задолженность на истребуемую Банком сумму. Просит исковые требования удовлетворить в полном объеме, а также возместить судебные расходы.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, при подаче иска просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 4-5, 52).

Представил дополнение к исковому заявлению (л.д. 53-54), согласно которому указывает, что договор от ДД.ММ.ГГГГ был заключен путем акцепта банком оферты Аюпова ФИО10. Акцепт осуществлен путем активации банком карты не позднее следующего рабочего дня после выдачи карты держателю. Держатель карты активизирует карту самостоятельно при проведении первой операции с набором пин-кода. Ответчик активировал карту, первая операция по снятию в банкомате <данные изъяты> руб. проведена им ДД.ММ.ГГГГ. В дальнейшем ответчик пользовался картой неоднократно, при этом добровольно совершая платежи в счет частичного погашения кредита. Полагает, что указанные действия подтверждают факт принадлежности кредитной карты ответчику.

Ответчик Аюпов ФИО11 в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 51).

На основании части 4 статьи 167 ГПК РФ, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

На основании статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица свободны при заключении договора.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк обязуется предоставить денежные средства заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

К отношениям по кредитному договору применяются правила Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие отношения, возникающие из договора займа.

В силу части 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со статьей 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Частью 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно статье 820 Гражданского кодекса Российской Федерации, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т.п.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований.

Статьей 432 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что договор может быть заключен посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно части 2 статьи 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Указанная кредитная карта была выпущена для презентации на предприятии при замене карты ответчика (л.д. 8-9).

Полный перечень условий кредитного договора изложен в «Условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России» (далее «Условия»).

Нормами Условий установлено, что на сумму основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определенных Тарифами Банка. За несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка (л.д. 16-20).

в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., в том числе: основной долг – <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., просроченные проценты – <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., неустойка в размере – <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. (л.д. 12-14).

Доводы, изложенные в дополнении к исковому заявлению (л.д. 53-54), также не подтверждают факт получения Аюповым ФИО18 как кредитной карты, так и конверта с пин-кодом.

Оценив представленные сторонами доказательства в порядке статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 67, 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Аюпову ФИО5 о взыскании ссудной задолженности по кредитной карте отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Кингисеппский городской суд Ленинградской области.

Судья Дунькина Е.Н.