

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Копейск

Копейский городской суд Челябинской области в составе:

председательствующего судьи Зозули Н.Е.,

при секретаре Пономаревой Л.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Банка ВТБ (публичного акционерного общества) к Баландиной Н.С., Баландину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по договору займа, обращении взыскания на заложенное имущество, по встречному иску Баландиной Н.С. к Банку ВТБ (публичному акционерному обществу) о признании незаключенным кредитного договора, взыскании судебных расходов,

### УСТАНОВИЛ:

Банк ВТБ (публичное акционерное общество) (далее - Банк ВТБ (ПАО)) обратился в суд с иском к Баландиной Н.С., Баландину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по договору займа, обращении взыскания на заложенное имущество.

Баландина Н.С., ответчик по первоначальному иску, обратилась в суд со встречными исковыми требованиями к Банку ВТБ (ПАО) о признании незаключенным кредитного договора, взыскании судебных расходов.

Истец (ответчик по встречному иску) Банк ВТБ (ПАО) о дне и времени судебного заседания извещен, его представитель в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие (л.д.202).

Ответчик (истец по встречному иску) Баландина Н.С. о месте и времени судебного заседания извещена, в судебное заседание не явилась (л.д.196).

Ответчик (третье лицо по встречному иску) Баландин И.А. о месте и времени судебного заседания извещен, в судебное заседание не явился (л.д.197).

Представитель ответчика (истца по встречному иску) Баландиной Н.С. - Колесник Е.И. о месте и времени судебного заседания извещена, в судебное заседание не явилась (л.д.195).

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с ч.4 ст.131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Согласно ст.132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагается доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца.

Как следует из материалов дела, исковое заявление от имени Банка ВТБ (ПАО) подано и подписано представителем В.И.П., действующим на основании доверенности НОМЕР от 22.12.2017 года, выданной Управляющим филиалом № 6602 Банка ВТБ (ПАО) в г. Екатеринбурге К.С.Ю. (л.д.8).

Из содержания доверенности следует, что управляющий филиала № 6602 Банка ВТБ (ПАО) в г. Екатеринбурге К.С.Ю. уполномочивает В.И.П. представлять интересы Банка ВТБ (ПАО) в судах общей юрисдикции, в том числе с правом подписания исковых заявлений и предъявления их в суд.

По встречному иску Баландиной Н.С. к Банку ВТБ (ПАО) о признании не заключенным кредитного договора, взыскании судебных расходов, суд приходит к следующим выводам.

Разбирательство дела назначалось дважды: на 02 октября 2018 года в 11 часов 00 минут; 05 октября 2018 года в 14 часов 30 минут.

В соответствии с абз.8 ст.222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Баландина Н.С. о разбирательстве дела в свое отсутствие не просила, в суд не явилась по вторичному вызову, что согласно упомянутой процессуальной норме влечет за собой оставление заявления без рассмотрения.

Руководствуясь абз.4,7 ст.222, ст.223 ГПК РФ, суд -

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление Банка ВТБ (публичного акционерного общества) к Баландиной Н.С., Баландину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по договору займа, обращении взыскания на заложенное имущество, встречное исковое заявление Баландиной Н.С. к Банку ВТБ (публичному акционерному обществу) о признании незаключенным кредитного договора, взыскании судебных расходов встречный иск от 11 октября 2018 года в 1 иске от его дела полномочий представителю расходов в связи с тем, что иск подан и подписан лицом и оставить без рассмотрения.

Разъяснить истцу по первоначальному иску, что после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Кроме того, разъяснить, что суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абзацах седьмом и восьмом ст.222 ГПК РФ, если истец или ответчик представит

доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

На определение может быть подана частная жалоба в Челябинский областной суд течение 15 дней с момента его вынесения через суд, вынесший определение.

Председательствующий: Зозуля Н.Е.