

Докладчик Никулин П.Н.

Судья Игнатович М.С.

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Владимирского областного суда в составе:

председательствующего Никулина П.Н.,  
судей Огудиной Л.В., Яковлевой Д.В.,  
при секретаре Тарасовой Ю.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Владимире 11.05.2017 дело по частной жалобе Синевой Е. А. на определение Октябрьского районного суда г. Владимира от 03.04.2017, которым её заявление о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда от 10.01.2017 оставлено без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Никулина П.Н., судебная коллегия  
у с т а н о в и л а:

решением Октябрьского районного суда г.Владимира от 10.01.2017 с Синевой Е.А. в пользу акционерного общества «БИНБАНК «Кредитные карты» взысканы задолженность по кредитному договору от \*\*\*\* в размере \*\*\*\* и расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*\* (л.д.84-90).

Синева Е.А., будучи извещённой о времени и месте судебного заседания, на нём не присутствовала (л.д. 81,92).

Резолютивная часть названного решения оглашена 10.01.2017. Решение суда в окончательной форме изготовлено 16.01.2017.

Не согласившись с вынесенным решением, Синева Е.А. 02.03.2017 подала на него апелляционную жалобу, а также обратилась в суд с заявлением о восстановлении пропущенного ею срока на её подачу, обоснованное обстоятельствами получения копии решения суда 07.02.2017.

Синева Е.А. в суд не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась.

Представитель Синевой Е.А. по доверенности Малышкина Д.А. в судебном заседании поддержала указанные в заявлении доводы, пояснив, что времени для подготовки апелляционной жалобы с момента её получения до 16.02.2017 было не достаточно.

Представитель АО «БИНБАНК «Кредитные карты» в суд не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещался.

Судом постановлено указанное выше определение.

В частной жалобе Синева Е.А. просила отменить определение суда, как незаконное и необоснованное, вынесенное без учёта обстоятельств того, что у заявителя было явно недостаточно времени для составления мотивированной апелляционной жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу ст.321 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

Согласно ч.1 ст.112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и учитывая подачу заявителем жалобы в соответствии с требованиями действующего законодательства, незначительную продолжительность пропущенного срока с

момента получения копии решения суда, разумную длительность срока, необходимого для подготовки апелляционной жалобы и исходя из необходимости реализации установленного законом права апелляционного обжалования стороны спора, судебная коллегия приходит к выводу о том, что у суда имелись основания для восстановления процессуального срока.

При таких обстоятельствах обжалованное определение нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене на основании п.3 ч.1 ст.330 ГПК РФ с разрешением по существу вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В связи с тем, что на стадии апелляционного рассмотрения частной жалобы у судебной коллегии отсутствует возможность выполнения требований ст.325 ГПК РФ, дело подлежит направлению в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных ст.325 ГПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.334-335 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

определение Октябрьского районного суда г.Владимира от 03.04.2017 отменить и разрешить вопрос по существу.

Восстановить Синева Е. А. срок апелляционного обжалования решения Октябрьского районного суда г.Владимира от 10.01.2017.

Направить гражданское дело в Октябрьский районный суд г.Владимира для выполнения требований ст.325 ГПК РФ.

Председательствующий

П.Н. Никулин

Судьи

Л.В. Огудина

Д.В. Яковлева