

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров 01 февраля 2017 года

Ленинский районный суд г. Кирова в составе:

Председательствующего судьи Макаровой Л.А.

при секретаре Соловьевой Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Русфинанс Банк» к Арасланову Э. М. о присуждении имущества в натуре,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Русфинанс Банк» обратилось в суд с иском к Арасланову Э.М. о присуждении имущества в натуре. В обоснование исковых требований указано, что {Дата изъята}, в соответствии с Договором потребительского кредита {Номер изъят} заключенным между ООО "РУСФИНАНС БАНК" и Араслановым Э.М., заёмщику был предоставлен кредит на сумму { ... } руб. на срок до {Дата изъята}, на приобретение автотранспортного средства, согласно договору купли-продажи автомобиля LIFAN 214813, год выпуска 2010 г., идентификационный № {Номер изъят}, двигатель {Номер изъят}, кузов № {Номер изъят}, цвет стальной (серый). В целях обеспечения выданного кредита {Дата изъята}, между Араслановым Э. М. и Банком заключен договор залога приобретаемого транспортного средства. В нарушение ст.ст. 307, 810 ГК РФ, и условий Договора потребительского кредита {Номер изъят} от {Дата изъята}, Арасланов Э.М. неоднократно не исполнял свои обязательства по Договору потребительского кредита, в связи с чем, ООО «Русфинанс Банк» вынужден обратиться в суд с иском о взыскании задолженности по кредитному договору. 07.07.2016 г. Ленинским районным судом г. Кирова вынесено заочное решение о взыскании с Арасланова Э.М. в пользу ООО "РУСФИНАНС БАНК" задолженности по кредитному договору {Номер изъят} от {Дата изъята}, в размере { ... } руб., а также- расходов по оплате госпошлины в размере { ... } руб. Исполнительный лист направлен в Отдел судебных приставов № 2 по Ленинскому району г. Кирова УФССП России по Кировской области для принудительного исполнения. {Дата изъята} возбуждено исполнительное производство. Решение суда до настоящего времени не исполнено. Согласно ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству, имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из

стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество. В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, требование залогодержателя может быть удовлетворено путем передачи предмета залога залогодержателю (оставления у залогодержателя). В соответствии с отчётом об оценке {Номер изъят} от {Дата изъята}, проведённой независимым оценщиком ООО { ... }, рыночная стоимость автомобиля LIFAN 214813, год выпуска 2010 г., идентификационный № {Номер изъят}, двигатель {Номер изъят}, кузов № {Номер изъят}, цвет стальной (серый) составляет { ... } руб. ООО «Русфинанс Банк» как кредитор (залогодержатель) вправе удовлетворить свои требования путём присуждения заложенного имущества в натуре, а оставшуюся часть долга - взыскать с ответчика в общем порядке. Права третьих лиц при обращении взыскания на заложенное имущество в натуре не нарушаются. Просит обратить взыскание на заложенное имущество, а именно на автомобиль LIFAN 214813, год выпуска 2010 г., идентификационный № {Номер изъят}. двигатель {Номер изъят}, кузов № {Номер изъят}, цвет стальной (серый), установив начальную продажную цену заложенного имущества в размере { ... } руб., исходя из отчёта об оценке {Номер изъят} от {Дата изъята} Передать имущество в натуре, а именно автомобиль LIFAN 214813, год выпуска 2010 г., идентификационный № {Номер изъят}. двигатель № {Номер изъят}, кузов № {Номер изъят}, цвет стальной (серый) в счёт погашения задолженности гр. Арасланова Э.М. перед ООО «Русфинанс Банк» по кредитному договору {Номер изъят} от {Дата изъята} в размере { ... }. по рыночной стоимости в размере { ... } руб., установленной отчётом об оценке {Номер изъят} от {Дата изъята}; Взыскать с гр. Арасланова Э.М. в пользу ООО «Русфинанс Банк» расходы по оплате госпошлины в размере { ... }.

В судебном заседании представитель истца ООО «Русфинанс Банк» в судебное заседание не явился, просит дело рассмотреть без его участия.

Ответчик Арасланов Э.М. в судебное заседание не явился. О месте и времени судебного заседания извещался судебной повесткой по известному месту жительства. Причины неявки суду не известны.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно п. 1 статьи 348 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Согласно статье 349 Гражданского кодекса Российской Федерации обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество. Если соглашением сторон предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество, залогодержатель вправе предъявить в суд требование об обращении взыскания на заложенное имущество. В этом случае, дополнительные расходы, связанные с обращением взыскания на заложенное имущество в судебном порядке, возлагаются на залогодержателя, если он не докажет, что обращение взыскания на предмет залога или реализация предмета залога, в соответствии с соглашением о внесудебном порядке обращения взыскания не были осуществлены в связи с действиями залогодателя или третьих лиц. При обращении взыскания и реализации заложенного имущества залогодержателем и иными лицами должны быть приняты меры, необходимые для получения наибольшей выручки от

продажи предмета залога. Лицо, которому причинены убытки неисполнением указанной обязанности, вправе потребовать их возмещения.

Удовлетворение требования залогодержателя за счет заложенного имущества без обращения в суд (во внесудебном порядке) допускается на основании соглашения залогодателя с залогодержателем, если иное не предусмотрено законом.

Согласно п. 1 статьи 350 Гражданского кодекса Российской Федерации, реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется в порядке, установленном абзацами вторым и третьим пункта 2 статьи 350.1 настоящего Кодекса.

Установлено, что заочным решением Ленинского районного суда г. Кирова от 07.07.2016 года иск ООО "Русфинанс Банк" удовлетворен, с Арасланова Э.М. взыскана задолженность по указанному кредитному договору в размере { ... }, возмещены расходы по уплате госпошлины.

Поскольку, ответчиком не исполняется решение Ленинского районного суда г. Кирова от 07.07.2016 года, банк обратился в суд с указанными требованиями.

Пунктом 5.2 договора залога № 1314809/01-ФЗ предусмотрено право Банка на обращение взыскание на заложенное имущество в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком обязательств по кредитному договору во внесудебном порядке.

Пунктом 5.5 договора залога определен порядок обращения взыскания и реализации заложенного имущества, согласно которому залогодержатель направляет залогодателю письменное уведомление об обращении взыскания на имущество (п. 5.5.1 договора залога).

Право пользования имуществом у Залогодателя прекращается с даты получения уведомления, указанного в п. 5.5.1 договора. Залогодатель обязан передать имущество и все относящиеся к нему документы Залогодержателю не позднее даты, указанной в уведомлении. Передача имущества и документов оформляется путем подписания сторонами акта сдачи-приемки имущества.)п. 5.5.2)

В соответствии с п. 5.5.5 договора продажа имущества производится на комиссионных и договорных началах организацией, уполномоченной Залогодержателем, то есть осуществляется в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и иным законодательством Российской Федерации путем его продажи в срок, установленный договором, с момента получения уведомления, с установлением начальной продажной цены имущества, в размере залоговой стоимости имущества, которая может быть скорректирована с учетом износа и срока эксплуатации на основании акта оценки.

Сведений о направлении уведомления в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194- 198, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске ООО «Русфинанс Банк» к Арасланову Э. М. о присуждении имущества в натуре, путем передачи автомобиля LIFAN 214813, год выпуска 2010 г., идентификационный № {Номер изъят}. двигатель {Номер изъят}, кузов № {Номер изъят}, цвет стальной (серый) в счет погашения задолженности по кредитному договору - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд в течение месяца.

Судья Л.А. Макарова